

Overzicht van ondernomen acties

Inleiding

Concept woonvisie gemeente Opsterland:

Hoofdstuk 4.3 ad 4^e alinea:

” de gemeente staat positief ten opzichte van bijzondere woonvormen. Denk aan woonvormen geïnitieerd door inwoners zelf, zoals coöperatieve woonvormen of woongroepen.”

In een ander stuk dd. 2018:

Onder Wonen “ Door vooral in te zetten op woningen voor ouderen, komen er gezinswoningen in dorpen beschikbaar zodat jongeren en gezinnen in die dorpen kunnen blijven wonen. Wij gaan opnieuw kijken naar de actualiteit van de Woonvisie (centrumdorpen versus overige kernen). Als dorpen met goed onderbouwde woonplannen komen (er moet behoefte zijn) dan faciliteren wij die plannen.”

Nog weer een ander stuk uit het Thema Wonen:

“Wij faciliteren goed onderbouwde woonplannen in de dorpen.”

Acties

datum	actie
voorjaar 2018	ontstaan initiatief a/d keukentafel Huiskes/Franssen/Franssen-Eikema
17-05-2018	gesprek met wethouder Postma en dhr. Idzerda conclusie: past in “kansen voor Beetsterzwaag; toevoegen aan lijst van reeds bestaande initiatieven en deze t.k.n. aan de raad
04-06-2018	brief aan het college: medewerking gevraagd bij het onderzoek naar de haalbaarheid en het realiseren van een woonvoorziening
januari 2019	artikeltje in De Woudklank: “Senioren willen een Hofje”
13-01-2019	brief a/d fracties van de politieke partijen; verzoek om bij de toekomstige invulling van de vrijkomende locaties rekening te houden met vergrijzing en doorstroming en medewerking te verlenen en/of ondersteuning te bieden aan de doorontwikkeling van het initiatief
half januari 2019	artikeltje in de Woudklank
28-01-2019	inspraaknotitie bij de oriënterende raadsvergadering
11-02-2019	Brief aan het college met uitnodiging voor het bijwonen van de infoavond op 12 maart 2019
06-03-2019	artikeltje in De Woudklank: oproep infoavond over “wonen in een hofje” op 12 maart 2019
12-03-2019	infoavond in het “Buorskip” plm. 200 aanwezigen; grote belangstelling (daarna 130 e-mailadressen geregistreerd)
20-03-2019	artikeltje in De Woudklank: “Grote belangstelling Hofje voor ouderen”
20-03-2019	artikeltje in Sa! “Veel belangstelling in Beetsterzwaag” “Nog lange weg voor woonvorm ouderen”
na info avond	woonwensenonderzoek: resulteert in meer dan 80 huishoudens; goed voor doorstroming

25-03-2019	artikelje in het Friesch Dagblad: "Ouderen plannen eigen wooncomplex."
09-04-2019	brief aan het college met verzoek locatie "de Trime" beschikbaar te houden voor het initiatief
april/mei	bezoek aan alle fracties: zonder uitzondering positief
16-04-2019	klankbordgroep gevormd
08-05-2019	gesprek met wethouder Postma en dhr. Idzerda (Huiskes/Franssen-Eikema) waarbij nogmaals bevestigd wordt het initiatief te omarmen en positief over het eventueel samenwerken met ZOZ; wethouder terughoudend over het vasthouden van de locatie "De Trime" omdat er meerdere gegadigden zijn
08-05-2019	artikelje in de Woudklank: "De Trime" in beeld voor woonvorm voor ouderen
mei 2019	artikelje in de nieuwsbrief van Plaatselijk Belang: "Project ouderenhuisvesting". Het bestuur geeft aan sympathiek te staan tegenover dit initiatief.
27-05-2019	besluit tot stichtingsvorm
29-05-2019	kennismaking met toegewezen projectleider Mevr., Van der Ham, (Huiskes/Franssen-Eikema)); zij vertrekt overigens per 01-09-2019. Geen duidelijkheid ver inzet gemeente m.b.t. Stimuleringsmaatregel. Hoe kan gemeente faciliterende rol oppakken en waarmaken?
21-06-2019	een eerste nieuwsbrief van de initiatiefnemers voor de geregistreerde belangstellenden van de initiatiefnemers
16-07-2019	stichting ontvangt schrijven n.a.v. brief 9 april: locatie "De Trime" kan niet zonder meer toegezegd worden
16-09-2019	inspraaknotitie bij oriënterende raadsvergadering
	nieuwe projectleider: dhr. H. Mellema
01-10-2019	brief aan het college met aangeving vaart erin te houden en voor 15 november duidelijkheid te vertrekken; risico beëindiging project
18-10-2019	dhr. Mellema meldt dat gemeente voor 15 november niets kan toezeggen
18-11-2019	toezegging gedaan door wethouder Postma en wethouder Jonkman; locatie "De Trime" wordt 1 jaar vastgehouden voor de stichting zodat zij met nadere plannen kan komen.
november 2019	stichting brengt 2 ^e nieuwsbrief uit; inmiddels is er ook een website in de lucht: https://www.stichtingkoningshof.nl
januari 2020	stichting besluit tot samenwerking met KUUB
februari 2020	3 ^e nieuwsbrief waarbij: Pl..Belang geen standpunt inneemt; IMF-subsidie beschikbaar is 2500,-- in zee met KUUB hopelijk voor de zomer conceptplan t.b.v. gemeente
19-03-2020	klankbordgroep bijgepraat: in zee met KUUB; oriënterende gesprekken met Bouwgroep Dijkstra Draisma (BGDD)
19-03-2020	update voor leden van de klankbordgroep en belangstellenden

17-08-2020	gesprek Gemeente/SK/KUUB/BGDD Wethouder Postma en dhr. Mellema: gemeente wil gezamenlijk optrekken om tot een haalbaar plan te komen; verkoop: grond + gebouwen; geen grondprijs genoemd; taxateur door gemeente ingeschakeld.
09-07-2020	adviseur B. Franssen schrijft college op persoonlijke titel een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan
september 2019	4 ^e nieuwsbrief
25-09-2020	dhr. Mellema deelt de marktconforme prijs van grond+gebouwen mee: 425.000,--
19-10-2020	bericht via de mail waarin de prijsstelling is opgenomen 425.000,-- (excl. BTW) perceel 11.826 m ² ; planontwikkeling bij SK; openbare ruimte terug naar de gemeente; na 19 april 2021 vervalt het aanbod.
02-11-2020	eerste stedenbouwk.model gepresenteerd voor toetsing door gemeente. Niet enthousiast ontvangen.
december 2020	5 ^e nieuwsbrief
december 2020	artikelletje in nieuwsbrief van Pl.Belang
15-04-2021	presentatie aan wethouder Postma, wethouder Jonkman, dhr. Mellema en dhr. Den Hartog
15-04-2021	update t.b.v. belangstellenden
15-04-2021	stedenbouwkundig model geaccepteerd
april 2021	artikelletje in Sa! met stedenbouwkundige invulling
april 2021	artikelletje in de nieuwsbrief van Plaatselijk belang
19-05-2021	schrijven aan het college: indiening principeverzoek
21-05-2021	Vanuit de stichting is opnieuw contact gezocht met woningbouwver. Elken met verzoek om medewerking te verlenen aan het project.
09-07-2021	antwoord van het college op het op 25-06-2021 ontvangen verzoek: in principe bereid medewerking te verlenen onder allerlei voorwaarden ¹
20-07-2021	BGDD geeft voorzet tot samenwerking met SK
11-08-2021	Reactie van SK waarbij aangegeven wordt dat SK op geen enkele wijze financiële risico's kan en wenst te dragen.
16-08-2021	mail aan belangstellenden met aangeving van een infoavond
31-08-2021	presentatie op de ALV van Plaatselijk Belang
04-09-2021	Bijeenkomst klankbordgroep presentatie recente bouwplannen door de architect
02-10- 2021	artikelletje in de nieuwsbrief van Plaatselijk belang: Stand van zaken "Koningshof". Aankondiging van een te houden infoavond
13-10-2021	Concept-antérieure overeenkomst Planontwikkeling locatie De Trime ontvangen van de gemeente Opsterland
21-10-2021	Overleg SK/BGDD/KUUB/KAW
02-11-2021	infomiddag-en avond in het "Buorskip". In totaal 100 aanwezigen Presentatie Stedenbouwkundige invulling en woningtypes
11-11-2021	Overleg SK/BGDD/KUUB/KAW
22-11-2021	Overleg KUUB en BGDD
24-11-2021	Gemeentelijk overleg

26-11-2021	Arrest Hoge Raad over de verkoop van onroerende zaken door een overheidslichaam (Arrest Didam)_
04-12-2021	Interview in LC: "oog voor elkaar in seniorenhofje"
08-12-2021	Overleg tussen stichting, wethouders Postma en Jonkman en de heren Mellema en Calonne over mogelijke gevolgen Didam-Arrest
11-12-2021	Na vooraankondiging inloopmiddag voor de omwonenden van de voormalige school (deel Merkelân/De Wissel en Hazzeleger) waarvan verslag
22-12-2021	Gesprek met de heren Van der Meulen en Hornstra. Conclusie: heren ondersteunen project Koningshof en stichting zal project Vlaslaan tzt ondersteunen
24-12-2021	Nieuwsbrief t.b.v. geregistreerde belangstellenden
05-01-2022	Digitaal overleg SK/KUUB m.b.t. offertes en samenwerking. KUUB brengt in beeld wat zij per fase kan betekenen tegen welke kosten.
13-01-2022	Brief gericht aan wethouder Postma. Onderwerp: financieren onderzoeken
28-01-2022	Ambtelijke mededeling dat gemeente n.a.v. Didam Arrest slechts twee mogelijkheden ziet. <ol style="list-style-type: none"> 1. Gem. stelt selectiecriteria op om vervolgens het project aan te besteden; 2. De gemeente neemt het plan over en draagt zelf zorg voor de realisatie
30-01-2022	Brief gericht aan het college. Onderwerp: zienswijze van de stichting n.a.v. het Didam-Arrest. Tevens aangegeven dat de heren Van der Meulen en Hornstra afzien van de locatie De Trime en zich te willen focussen op de locatie Vlaslaan. Verzoek om overleg met wethouder(s)
09-02-2022	Overleg college. College geeft nogmaals aan achter het plan van de stichting te blijven staan. Alg. Geldende criteria zullen opgesteld moeten worden. Bepaalde onderzoeken zijn op advies van het college gestart (flora-en fauna)
09-02-2022	Klankbordgroepbijeenkomst waarin leden bijgepraat worden over het Arrest Didam en de gevolgen
09-02-2022	Brief aan het college waarin voorzet voor het aanwenden van criteria en procedurevoorstel. Publicatie van het project en mogelijkheid voor andere gegadigden bezwaar aan te tekenen overeenkomstig procedure Leeuwarden
17-02-2022	Digitaal overleg met ambtelijke vertegenwoordiging van het college met de bedoeling te praten over eventuele door de gemeente te formuleren criteria. i.t.t. betreffend onderwerp werd alleen gesproken over allerlei belemmeringen. Nieuwe afspraak 9 maart waarvoor gemeente schriftelijk aan zou geven welke voorwaarden zij wenst te formuleren voor uitgifte grond aan de stichting
18-02-2022	KUUB brengt in beeld wat zij in het verdere traject kan betekenen.
09-03-2022	Publicatie in Sa! van drie projecten overeenkomstig procedure Leeuwarden. Project Koningshof niet.

14-03-2022	<p>Brief van het college n.a.v. digitaal overleg met schriftelijke reactie. Gemeente ziet slechts twee mogelijkheden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stedenbouwk.plan wordt gerealiseerd door de projectontwikkelaar n.a.v. aanbestedingachtige procedure; 2. geïnteresseerde projectontwikkelaars worden uitgenodigd plan te ontwikkelen voor 24 seniorenwoningen met eigen ontwerp. De stichting kan dan ook meedoen voor eigen rekening en risico. <p>Overigens werd ook vermeld dat de gemeente de door ons gemaakte kosten, voor zover redelijk, wil vergoeden.</p>
17-03-2022	<p>i.p.v. 9 maart. Toelichting laten geven op de brief. Teleurstelling geuit. Motief van niet publicatie zou zijn omdat er al andere gegadigden waren.</p> <p>Bij nader inzien waren deze niet geregistreerd. Resultaat van gesprek op 17 maart: alsnog publicatie.</p> <p>Over drie weken nieuw overleg met als onderwerp: hoe nu verder</p>
30-03-2022	<p>Nieuwsbrief t.b.v. geregistreerde belangstellenden</p>
06-04-2022	<p>Publicatie van het project Koningshof in Sa!</p>
02-05-2022	<p>Overleg gemeente n.a.v. publicatie: hoe nu verder?</p>