

STICHTING KONINGSHOF

Huisvesting voor ouderen in Beetsterzwaag

Nieuwsbrief november 2022

Aan de geregistreerde belangstellenden van Stichting Koningshof

INLEIDING

In de laatste nieuwsbrief van mei 2022 hebben wij u op de hoogte gesteld van de laatste ontwikkelingen met name als gevolg van een arrest van de Hoge Raad, het zogenoemde Didam-arrest.

Naar aanleiding hiervan heeft het gemeentebestuur heeft gemeend het aanbod te moeten doen om het gehele project van de stichting over te nemen.

Hoewel, in eerste instantie werd dat door het stichtingsbestuur afgewezen vanwege het feit dat er al behoorlijk wat voorbereidende werkzaamheden waren gedaan en, niet onbelangrijk, de gemeente geen voorrang zou kunnen geven aan de inwoners van Beetsterzwaag. En dat laatste is natuurlijk één van de peilers waarop het geheel rust. *Het college verzuimt keer op keer echter de motieven te benoemen die bij de eerste afwijzing voor de stichting een rol hebben gespeeld.*

In mei daaropvolgend kwam een aanbod van gemeentezijde met diverse opties.

Hoe we het ook wendden of keerden; de gemeente wenste het project over te nemen.

Het bestuur heeft uiteindelijk kenbaar gemaakt dat zij instemt met overname onder bepaalde voorwaarden, zoals o.a. het overnemen van de stedenbouwkundige opzet en het overnemen van de uitgangspunten van de stichting. Vervolgens is verzocht er voor te zorgen dat de prijzen niet gaan oplopen. *(tot op heden nog geen antwoord)*

HET VERLOOP.

Hoewel het bestuur geen reactie kreeg op de genoemde voorwaarden tot overname, werd de stichting per brief van 21 juni jl. medegedeeld dat het college (geciteerd) "het traject waarin stichting en gemeente samenwerken aan ontwikkeling van "De Trime" moeten we daarmee helaas als beëindigd beschouwen".

Het bestuur was onaangenaam verrast en dat is het college bij een schrijven d.d. 1 juli ook kenbaar gemaakt.

Tevens is er bezwaar aangetekend door het bestuur tegen het eenzijdig beëindigen van het traject. Vanwege het feit dat zowel het college alsook raadsbreed het project Koningshof werd omarmd, heeft het bestuur de raad ook op de hoogte gesteld van de gehele gang van zaken per brief van 4 juli daaropvolgend.

In verband met het zomerreces is deze brief pas na de zomer op de raadsagenda als ingekomen stuk terecht gekomen. Deze inhoudelijke brief kreeg als voorstel mee: voor kennisgeving aan te nemen. *(bijlage: de aan de raad gerichte brief)*

De fractie van de PvdA stelde schriftelijke vragen aan het college en dankzij de inzet van de fracties van GroenLinks en D'66 werd de brief als onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering van 31 oktober jl.

Deze vragen en de beantwoording daarvan door het college maakte dat de Sa! van 26 oktober een artikel plaatste met als kop: "**Teleurstelling alom over Koningshof**" (opnieuw een moeilijk lopend mienskipproject)

PUBLICATIE VAN HET PROJECT

Zowel voor de gemeente maar ook voor de stichting was het van belang om duidelijkheid te krijgen of er nog meer gegadigden zouden zijn, die het voor ogen staande plan zouden willen uitvoeren. En niet, zoals het college publiekelijk kenbaar heeft gemaakt, dat de stichting erop **gokte** dat er geen andere belangstellenden zouden komen en daarmee door zou kunnen gaan met het project. Er was

geen sprake van gokken. Er lag een advies van de huisadvocaat en een factsheet van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), dat niet door het college werd opgevolgd. Door het stichtingsbestuur werd toch geadviseerd tot publicatie over te gaan om eventuele schade voor zowel de stichting alsook voor de gemeente te voorkomen. Daarop kwamen twee gegadigden. Eén daarvan, inmiddels niet onbekend, bleek van Hornstra/dhr. Van der Meulen te zijn. Dit plan sluit niet aan bij de vastgestelde uitgangspunten van het college. Het andere plan gaat uit van niet-grondgebonden woningen en paste ook niet in de plannen. Reden genoeg om de plannen terzijde te leggen en verder te gaan met Stichting Koningshof. Het college besliste anders en stond en staat nog steeds op het standpunt dat zij toch tot een openbare aanbesteding moet komen. Zie daar in de ogen van het college einde samenwerking met de stichting.

DE RAADSVERGADERING

De agendering van onze brief, de vragen, de beantwoording daarvan en het artikel in Sa! maakte dat het bestuur gebruik wilde maken van het insprekrecht bij de raadsvergadering. Tijdens de slechts 5 minuten, die aan een spreker worden toebedeeld, hebben we zo goed mogelijk de brief toegelicht en kanttekeningen geplaatst bij de beantwoording van het college op de vragen van de fractie van de PvdA. Aan de raad werd nog eens uitvoerig uitgelegd dat het college niet van plan is geweest de plannen van beide andere gegadigden langs de reeds geformuleerde uitgangspunten van een stedenbouwkundige invulling 24-26 grondgebonden woningen met een gemeenschappelijke tuin voor 55-plussers heeft gelegd. Zeer teleurstellend. De beantwoording van de vragen van de PvdA maakte dat het vertrouwen in het college tot een dieptepunt is gedaald. Het niet beantwoorden van brieven van de stichting werkte ook al niet bevorderend voor het vertrouwen in het college. In diverse opeenvolgende epistels van het college aan de raad worden steeds andere bewoordingen gebruikt, die telkens zorgen voor een afzwakking in toezeggingen, waardoor ernstige twijfel ontstond of het plan Koningshof nog wel gerealiseerd zou worden. Positief is dat door de vele vragen die vanuit de raad zijn gesteld we kunnen concluderen we dat het project van Koningshof raadsbreed nog gedragen wordt en de raad achter de plannen van Stichting Koningshof blijft staan.

HOE NU VERDER?

Het bestuur denkt dat er nog iets te redden valt voor de inwoners van Beetsterzwaag c.q. de geregistreerde belangstellenden wanneer de raad

- het college opdracht geeft alsnog uitvoering te geven aan het project met inachtneming van het vastgestelde stedenbouwkundige ontwerp en de vastgestelde uitgangspunten;
- het college opdracht geeft de andere belangstellenden mede te delen dat hun plannen niet voldoen aan de vastgestelde uitgangspunten;
- het college opdracht geeft alsnog medewerking te verlenen aan de reeds aan de stichting voorgelegde anterieure overeenkomst;
- de opgelopen vertragingsschade voor haar rekening te nemen (zoals de te verwachten prijsstijgingen) en deze vast te laten stellen door een onafhankelijke deskundige.

De raad sprak raadsbreed zijn ontevredenheid uit over de handelswijze van het college en heeft afgelopen maandagavond gemeend in de eerstvolgende raadsvergadering met een motie te willen komen om het college aan te zetten tot een positieve afwikkeling van het initiatief. Het stichtingsbestuur heeft er het volste vertrouwen in dat het plan van Koningshof met steun van de raad toch gerealiseerd gaat worden.

Wordt vervolgd.