

Punten:

1. positieve insteek t/m Didam-arrest;
2. december/2021/januari2022 nog het volste vertrouwen/overleg wethouders: het komt goed;
3. februari aanbod afgeslagen om (later te benoemen redenen);
4. lopende projecten werden gepubliceerd zonder project Koningshof;
5. stichting verzoekt publicatie (is geen gokken)
6. twee andere belangstellenden met heel andere planopzet; hadden afgewezen kunnen worden. Voorbeeld kunnen nemen aan bijv. Leeuwarden/Heerenveen;
7. het in februari gedane aanbod werd afgewezen vanwege de reeds voorbereidende werkzaamheden ihkv best.plan wijziging en het geen voorrang kunnen geven aan inwoners van Beetsterzwaag. Dat werd gezien als eigen schuld dikke bult aldus de Sa! van vorige week;
8. toch bereid project over te dragen aan gemeente onder bepaalde voorwaarden. Zie ook onze brief van 1 juli aan college. Nog steeds geen antwoord. Wel in de Sa! dat er geen beroep meer gedaan kan worden op voorstellen en toezegging van voor 6 april;
9. opmerkingen n.a.v. beantwoording vragen fractie PvdA
10. vertrouwen verder gedaald door het gebruik van steeds andere woorden.
11. Hoe hebben we het nu? Wat gaat het nu worden en staan we met z'n allen nog voor de gemeenschap van Beetsterzwaag?
12. Hoe nu verder? Suggestie richting raad college opdracht te geven tot uitvoering te geven aan vastgestelde stedenbouwkundige ontwerp en uitgangspunten en college opdracht te geven de andere belangstellenden mede te delen dat hun plannen niet voldoen aan.../ en dat gemeente vertragingsschade voor haar rekening te nemen.