

Stichting Koningshof

Huisvesting voor ouderen in Beetsterzwaag

Nieuwsbrief Maart 2023

INLEIDING

Sinds december 2022 is er wel het een en ander veranderd. Vanuit de gemeente is het tij geheel gekeerd en wenst de gemeente afscheid te nemen van Stichting Koningshof. De wijze waarop laat nog even op zich wachten, want de stichting heeft gemeend het er niet zomaar bij te laten zitten en heeft de casus voorgelegd aan de voorzieningenrechter. Hopelijk wordt er zeer binnenkort meer duidelijkheid verschaft.

RAADSMOTIE

Zoals in de vorige nieuwsbrief is geschreven heeft de stichting in oktober middels een brief alle fracties van de gemeenteraad benaderd met het verzoek actie te ondernemen in het vastgelopen dossier van de Koningshof. Daarop heeft de fractie van de PvdA formeel vragen gesteld aan het college, die daarop geantwoord heeft. De stichting heeft daarop weer gereageerd en uiteindelijk hebben de fracties van D'66 en GroenLinks een motie opgesteld welke eerder op 31 oktober in stemming zou worden gebracht. Maar vanwege het feit, dat de nieuw aangetreden griffier meende dat de inhoud van de motie wel beter zou kunnen werd deze motie aangehouden. De aangepaste motie kwam dan ook niet in januari aan de orde, maar pas op 13 februari. De motie was er in eerste instantie op gericht het college te verzoeken op haar besluit terug te komen en opnieuw samen met de stichting het plan voor de Koningshof ten uitvoer te brengen. De aangepaste motie werd een afzwakking. In deze motie van GroenLinks en D'66 werd het college verzocht:

1. Op de locatie "De Trime" een ontwikkeling te faciliteren die lijkt op de plannen zoals Stichting Koningshof die gepresenteerd heeft:
 - met 24 grondgebonden levensloopbestendige woningen voor 55+, met twee bouwlagen in een hoefijzervorm die samen een hofje creëren;
 - met aan de binnenzijde een front naar de binnentuin en aan de buitenzijde een front naar de straat;
2. Zodra de tijd daar rijp voor is in de planning rekening te houden met de mogelijke nog te ontwikkelen huisvestingsverordening, in die zin dat als de huisvestingsverordening in ontwikkeling is de planning zodanig in te richten dat deze woningbouwontwikkeling onder het bereik van de huisvestingsverordening komt te vallen.

Het stichtingsbestuur heeft vooraf inzicht gekregen in deze motie en heeft daar de nodige kritiek op geleverd. Dat heeft helaas niet mogen baten. Deze motie is echter niet aangenomen in de raad.

De fracties van Opsterlands Belang, ChristenUnie en PvdA dienden in dezelfde vergadering onverwachts een andere motie in. In desbetreffende motie wordt het college verzocht:

1. Op de locatie "De Trime" te Beetsterzwaag een ontwikkeling te initiëren met tenminste 24 grondgebonden levensloopbestendige woningen, waarbij de plannen van Stichting Koningshof de basis vormt.
2. Hiervoor het traject met Stichting Koningshof af te sluiten en over te gaan tot de benodigde aanbestedingsprocedure;
3. Indien nodig, te waarborgen dat mensen uit de gemeente waar mogelijk voorrang krijgen, bij de plannen rekening te houden met de te ontwikkelen huisvestigingsverordening.
4. Te komen met een evaluatie m.b.t. de lering die we kunnen trekken uit deze casus in relatie tot het Didam arrest.

Deze motie is met algemene stemmen aangenomen.

Het bestuur van de stichting was hier allesbehalve tevreden mee en was zeer teleurgesteld in de opstelling van de raad. Van de omarming van de plannen van de stichting door college en raad bleef niets meer over.

HANDREIKING IMPLEMENTATIE DIDAM-ARREST

In de laatste nieuwsbrief repte het bestuur nog over een handreiking die in opdracht van o.a. het ministerie van BZK, de NEPROM, de VNG door prof.dr.ir. A.G.Bregman is opgesteld t.b.v. de implementatie van het Didam-arrest geschreven.

Het bestuur heeft contact gezocht met dhr. Bregman. Deze heeft aangegeven bereid te zijn de gemeente van (onafhankelijk) advies te dienen. Dit is in een schrijven kenbaar gemaakt aan het college door de brief persoonlijk te overhandigen aan de burgemeester op 7 december 2022.

Wellicht zou het accepteren van een dergelijke adviseur het geheel vlot kunnen trekken.

Het college zou in januari met een inhoudelijke reactie komen op betreffend schrijven. Deze is pas met een afwijzing op 23 februari jongstleden binnengekomen. In deze brief werd eveneens melding gemaakt van het feit dat er binnenkort een afspraak gemaakt gaat worden voor de financiële afwikkeling van het geheel.

Doch in verband met het feit dat het stichtingsbestuur heeft gemeend zich er niet zo gemakkelijk bij neer te leggen zullen wij deze afspraak, mocht die onverhoopt heel snel komen, even in de tijd vooruitschuiven.

Omdat.....zie onderstaand de laatste stand van zaken.

EEN JURIDISCH TRAJECT

Omdat er vanuit het bestuur diverse brieven met verzoeken ingediend zijn in de loop van de tijd en daarop geen antwoord kwam heeft het bestuur een aantal stappen gezet.

Nadat bekend geworden was dat er naar aanleiding van de publicatie van de plannen er twee andere gegadigden waren om iets te ontwikkelen op de locatie van "De Trime" is deze voor de stichting relevante informatie gevraagd. Immers, als de plannen niet in eenzelfde ontwikkeling konden voorzien op basis van de reeds omarmde uitgangspunten van Koningshof kon de gemeente verdere medewerking verlenen aan de stichting. Het college dacht de wetgeving aan

haar zijde te hebben door deze informatie niet te delen. Het bestuur heeft dat steeds bestreden, maar de informatie werd niet gegeven.

Tevens heeft het bestuur van de stichting een bezwaar bij het college aangetekend tegen het feit dat de gemeente eenzijdig de samenwerking met de stichting had beëindigd.

Op beide verzoeken werd niet gereageerd. Daarom stelde de stichting, nadat de termijnen verstreken waren, de gemeente in gebreke. Dat betekende dat het college vanaf dat moment nog twee weken de tijd werd gegund om antwoord te geven. Na het verstrijken van de termijn van twee weken zou bij het niet inwilligen van deze verzoeken de Rechtbank gevraagd worden de gemeente in gebreke te stellen.

Dat laatste is gebeurd. Het college reageerde niet. Dus verzoek aan de Rechtbank. Deze heeft geconstateerd dat de gemeente in gebreke is gebleven en heeft de gemeente daarop gewezen. Binnen afzienbare tijd kreeg het bestuur duidelijkheid over:

1. Informatie over de andere gegadigden (conclusie daarbij is dat geen van beide voldoet aan de al geformuleerde uitgangspunten) en
2. Het besluit op het bezwaarschrift werd genomen. Het bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard door het college omdat het volgens het college gaat over de weigering om verder te onderhandelen over de totstandkoming van een zgn. anterieure overeenkomst inzake een voorgenomen (maar nog niet formeel aangevraagd) bouwproject. Dat is een civielrechtelijke aangelegenheid, waartegen derhalve geen bezwaar openstaat.

Het bestuur van de stichting bestrijdt dit.

Zoals al aangegeven heeft de stichting zich tot de Rechtbank gewend en ook in dit geval beroep aangetekend. Zij heeft ook verzocht om deze zaak met spoed te behandelen om ervoor te zorgen dat er niet nog veel meer vertraging zal ontstaan bij het ontwikkelen van het beoogde plan. Ook al zou het kwartje niet de kant van de stichting opvallen dan nog is het van belang de vaart erin te zetten. Zeker vanwege het nog te starten vervolgonderzoek flora en fauna.

Dat laatste is ook geschreven aan het college. Op 13 maart is er een brandbrief gegaan naar het college waarin deze opgeroepen wordt snel werk te maken van genoemd onderzoek. Vindt dit namelijk niet snel plaats dan is er weer een jaar verstreken t.b.v. de bestemmingsplanwijziging.

Het bestuur is nu in afwachting van een uitspraak van de voorzieningenrechter.

Hopelijk kan er op zeer korte termijn een mondelinge toelichting gegeven worden bij de Rechtbank.

Het bestuur blijft strijdbaar als het gaat om ervoor te zorgen dat er een passende betaalbare woonvorm komt die tegemoet komt aan de wensen van de inwoners van Beetsterzwaag.

U wordt op de hoogte gehouden.